

## Resultatkvalitet:

Kvaliteten på resultaten, vad eleverna kan. Att eleverna kan det har rätt att få lära sig. Att resultatredovisningarna är tillförlitliga. T ex befriade från snällhetsbedömning.

## Processkvalitet:

Att organisation, arbetsätt, pedagogik och metoder är ”rätt”. Rätt organisation och rätt metod har hittills inte definierats av att fler elever lär sig mer, utan av att man gör som överordnad nivå önskar.

**Resultatkvalitet** och **Processkvalitet** står i ett enkelt logiskt förhållandet till varandra. Om man på en skola finner att resultatkvaliteten är för låg bör man på den enskilda skolan ta reda på processkvaliteten.

Men om man börjar med att först studera processkvaliteten hamnar oftast *Resultatkvalitet* och *Processkvalitet* i konflikt med varandra. En skola som bedöms vara best i landet på att följa en rekommenderad process kan ha dåliga resultat och blir då naturligtvis obenägen att följa upp sin resultatkvalitet.

En knepig paradox

Om man primärt håller reda på *Resultatkvaliteten* blir det uppenbart att det är skolan det är fel på och att elever inte fått nå den kvalitet i kunnande de har rätt till.

Men om man primärt håller reda på *Processkvaliteten* blir det eleven det är fel på om den inte når den kvalitet i kunnande den har rätt till. Man har ju gjort rätt, så skolan och kan svära sig fri från ansvar.

