

## **I Lpo-94 ligger följande möjligheter:**

1. **En maktförskjutning från tjänstemän** på central och lokal nivå till politiker, föräldrar och skolans personal.
2. **Ett första seriöst ifrågasättande av positivismens**, inlärningspsykologins och psykometrins totala inflytande över svensk skola.
3. **Ett öppet hot mot kvardröjande auktoritära maktstrukturer** inom skolan. Odemokratiska maktstrukturer förutsätter regelstyrning.
4. **En plattform för att börja tala om en demokratisk skola** för enskilda elever. Med i förväg redovisade bedömningskriterier finns insyn i hur makt utövas och för första gången möjligheten att få ett felaktigt betyg rättat, dvs rättssäkerhet.
5. **En möjlighet att samtidigt med decentralisering nå likvärdighetsmålet.** Rätten att få bli godkänd, att få nå ett minimum, och öppet i förväg redovisade godkändkriterier synliggör eventuella skillnader i behov och förutsättningar så att elever, kommunelar och kommuner med större resursbehov syns.
6. **Ett tydligare och större ansvarstagande för de elever som inte haft vett nog att skaffa sig rätt föräldrar.**
7. **Totalt sett kunnigare elever.** I förväg redovisade bedömningskriterier (betygskriterier) motverkar negativa studiestrategier, skeninläring (typ "Högskoleprovkompetens") och prov som mäter fel saker. Via i förväg redovisade bedömningskriterier får även elever med goda förutsättningar den information de behöver för att ta sig vidare.
8. **En övergång från ett system med i efterhand konstruerade bedömningskriterier till ett system med i förväg konstruerade och redovisade kriterier** kan ta skolan ur tendensen till skyddad verkstad.

9. **En kunskapsdebatt värd namnet.** När vi väl tagit oss igenom den förvirring som de "4 F:en" skapat, så kommer kravet på i förväg redovisade bedömningskriterier att tvinga fram en kunskapsdebatt där föräldrarna och allmänheten inbjuds att delta.
  
10. **En vitalisering av pedagogiska metoder.** Det pedagogiska resultatansvaret med i förväg redovisade bedömningskriterier kommer att rensa ut ineffektiva metoder. Metoder som effektivt leder till målen förståelse och förmåga att tillämpa kommer att lyftas fram.
  
11. **Fler bra lärare.** Vitalt i det som skiljer en bra lärare från en mindre bra lärare är att den mindre bra saknar klara mål för sin verksamhet. Kravet på i förväg redovisade kriterier kommer att tvinga lärare att självständigt tänka igenom målen för sin verksamhet.
  
12. **En tydligare och därigenom mer demokratisk skolledarroll.** Öppen och synlig makt går att hantera i ett demokratiskt system. Hur skolledare kommer att klämmas mellan kommunens och statens krav kommer också att bli synligt.

Vilka av dessa 12 möjligheter kommer att hindras och av vilka faktorer och/eller intressen?

**[www.bibo.se](http://www.bibo.se)**